



О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

ПРОТОКОЛ № 1

По чл.54, ал.7 от ППЗОП

На 26.03.2018г. в 09:00 часа комисия, назначена със Заповед № 0237/26.03.2018г. на Кмета на Община Севлиево в състав:

Председател: инж.Калина Георгиева- Заместник-кмет на Община Севлиево.

и членове:

- 1.Ивелина Белчева – Главен експерт "Счетоводство".
- 2.Петя Драгнева – Началник отдел "Обществени поръчки и правно обслужване".

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор на обект: „Реконструкция на довеждащ водопровод до ПСПВ „Стоките“ и източен водопроводен клон за питейна вода“, Подобект „Източен водопровод, клон от ПСПВ "Стоките" до разпределителна шахта при с. Буря - с. Добромирка – ЕТАП 1, Участък: ВОДОПРОВОД от т. 38 до т. 57 и от т. 74 до т. 1120 (ОШ № 1), с L =2 353,31 м', с уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2018-0005, открита с Решение № 0182 от 02.03.2018 г.

проведе своето заседание.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе от 09:00 часа в зала 202 в сградата на Община Севлиево без присъствието на представители на участниците по чл.54, ал.2 ППЗОП и представители на средствата за масово осведомяване.

След получаване на постъпилите оферти с протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор на обект: „Реконструкция на довеждащ водопровод до ПСПВ „Стоките“ и източен водопроводен клон за питейна вода“, Подобект „Източен водопровод, клон от ПСПВ "Стоките" до разпределителна шахта при с. Буря - с. Добромирка – ЕТАП 1, Участък: ВОДОПРОВОД от т. 38 до т. 57 и от т. 74 до т. 1120 (ОШ № 1), с L =2 353,31 м' са подадени оферти от 7 /седем/ участника както следва:**



5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода“ № 1, тел.: 0675 396 114
факс: 3 27 73, e-mail: sevlievo@sevlievo.bg, web: www.sevlievo.bg

	Наименование на участника/кандидата	Населено място	Входящ №	Дата на регистрация	Час
1	ЕТ „НИКА-Нина Христова”	гр.Ловеч	69.42	21.03.18г.	15:11
2	„Ведипема” ЕООД	гр.София	69.43	22.03.18г.	09:25
3	„Интерконсулт” ЕООД	гр.София	69.44	23.03.18г.	10:32
4	„Супер В 99” ООД	гр.София	69.45	23.03.18г.	10:35
5	Обединение „ДВЖ Контрол”	гр.Шумен	69.46	23.03.18г.	11:15
6	„СС-консулт” ЕООД	гр.Варна	69.47	23.03.18г.	11:16
7	Обединение „Алфа М-Рубикон”	гр.Габрово	69.48	23.03.18г.	16:25

След като констатира, че представените 7 /седем/ оферти са редовно приети и съхранени, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви тяхното съдържание както следва:

1. Участникът **ЕТ „НИКА-Нина Христова”**, гр.Ловеч е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Участникът **„ВЕДИПЕМА” ЕООД**, гр.София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Участникът **„ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД**, гр.София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. Участникът **„СУПЕР В 99” ООД**, гр.София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5. Участникът **Обединение „ДВЖ Контрол”**, гр.Шумен е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП,

опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

6. Участникът „СС-КОНСУЛТ“ЕООД, гр. Варна е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

7. Участникът „ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА-М-РУБИКОН“, гр. Габрово е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на дата 26.03.2018г. / на същия ден/ в 11:30 часа, като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът ЕТ „НИКА-Нина Христова“, гр. Ловеч е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

1.1. Заявление за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка - Образец №1;

1.2. Опис на документите в офертата - Образец №2;

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) 8 /осем/ броя:

- от участника ЕТ „НИКА-Нина Христова“.

- от – Снежина Иванова Пенкова, Живко Йорданов Иванов, Христо Стефанов Христов, Атанас Иванов Атанасов, Нина Вълкова Христова, Жоро Иванов Илчев, Юлиана Иванова Агушева

1.4. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя изготвено по Образец №3.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Част II;

в) декларация за срока на валидност на офертата - Част III;

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Част IV;

В техническото предложение участникът е маркирал, че представя декларация по чл.102 от ЗОП, но така липсва в документацията му, а също така не е посочена и Описа на представените документи.

1.5. Копия от Удостоверение, списък на лицата по чл.167, ал.2 от ЗУТ.

1.6. Референция за извършена услуга, сходна с предмета на поръчката.

1.7. Дипломи – копия, 7 /седем/ броя.

- 1.8. Удостоверения за ППП – копия, 5 /пет/ броя.
- 1.9. Сертификат за успешно завършен курс на обучение по КИИП – копие.
- 1.10. Удостоверения относно координатор по безопасност и здраве – копия, 2 /два/ броя.

След разглеждане на представените документи комисията установи, че:

- в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от ЕТ „НИКА-Нина Христова“, част III Основания за изключване, раздел Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал информацията и по – точно липсата на обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в документацията и обявлението на настоящата обществена поръчка, а именно: наличие или липса на свързаност по смисъла на §2, т.44 от ДР на ЗОП между участниците в конкретната процедура;
- в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от ЕТ „НИКА-Нина Христова“, Част II Информация за икономическия оператор, Раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор. Въпреки това участникът представя за всеки един от членовете на екипа, посочени в Част IV Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности, т.б отделен ЕЕДОП. Също така липсва деклариране в Част IV Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности, т.б съответните лица към настоящия момент в какви правоотношения са с участника – наети лица ли са, на граждански договор ли са и т.н. Професионалният опит на експертите е посочен единствено като общ професионален стаж. За лицето Нина Вълкова Христова и след справка в Търговски регистър е видно, че не е необходим отделен ЕЕДОП. При така представената противоречива информация комисията не може да направи обоснован извод дали посочените лица са трети лица, чийто капацитет ще бъде използван за изпълнение критериите за подбор по смисъла на ЗОП или не са. Затова дава възможност на участника да представи нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.
- представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от ЕТ „НИКА-Нина Христова“ е подписан от участника, но не е подпечатан.

На основание чл.54, ал.9 и във вр.с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът ЕТ „НИКА-Нина Христова“ в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. Участникът „ВЕДИПЕМА“ЕООД, гр.София е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:
 - 2.1. Заявление за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка - Образец №1;
 - 2.2. Опис на документите в офертата - Образец №2;
 - 2.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) 1 /един/ брой от участника „ВЕДИПЕМА“ЕООД.
 - 2.4. Препоръка за добро изпълнение изх.№617/13.11.2017г. от Община Горна Оряховица – заверено копие.

- 2.5.Разрешение за ползване № СТ-05-1059/19.09.2017г. заверено копие.
- 2.6.Удостоверение за добро изпълнение изх.№ОП-66-00-166 /31/ от 23.01.2018г. - заверено копие.
- 2.7.Разрешение № ДК-07-М-09/20.11.2017г. - заверено копие.
- 2.8.Референция изх.№7000-174 от 02.02.2017г. от Община Ловеч. - заверено копие.
- 2.9.Разрешение за ползване №СТ-05-1716/29.11.2016г. - заверено копие.
- 2.10.Сертификат №00045 за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали - копие.
- 2.11.Удостоверение № РК-0397/26.02.2015г. - заверено копие.
- 2.12.Заповед на Началник ДНСК - заверено копие.
- 2.13.Списък на екипа от правоспособни физически лица в дружеството - заверено копие.
- 2.14.Застрахователна полица № 0000596664/08.10.2017г. - заверено копие.
- 2.15.Сертификат за система за управление по EN ISO 9001:2008, EN ISO 14001:2004. - заверено копие.
- 2.16.Сертификат за система за управление по OHSAS 18001:2007. - заверено копие.
- 2.17.Сертификат № 88/30.05.2017г. за Координатор по безопасност и здраве в строителството – копие.
- 2.18. техническо предложение, съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя изготвено по Образец №3.
 - б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Част II;
 - в) декларация за срока на валидност на офертата - Част III;
 - г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Част I Част IV;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

3. Участникът „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, гр.София е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

- 3.1.Заявление за участие по Образец №1;
- 3.2.Опис на документите, съдържащи се в офертата и последователност на подредбата им - Образец №2;
- 3.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;
- 3.4. техническо предложение, съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя изготвено по Образец №3.
 - б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Част II;
 - в) декларация за срока на валидност на офертата - Част III;

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Част I Част IV;

След разглежданет на представените документи комисията установи, че:

- в представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), липсва попълнена част III, раздел Г от ЕЕДОП „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство, на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът не се е съобразил с конкретните указания на Възложителя, обективирани в документацията за обществената поръчка. От участника се изисква да декларира конкретно:

1. За липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличието на обстоятелствата по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, участниците попълват част III, раздел Г от ЕЕДОП.

2. Освен за липсата или наличието на горепосочените обстоятелства, в част III, раздел Г от ЕЕДОП участникът не е декларирал и информация относно наличие на свързаност по смисъла на §2, т.44 от ДР на ЗОП между участниците в конкретната процедура. Посочил е само, че не е свързано лице с друг участник в процедурата, а това не е смисълът на §2, т.44 от ДР на ЗОП.

Горните обстоятелства не са попълнени в съответствие в указанията, посочени в документацията за участие.

След разглеждането им комисията единодушно реши:

На основание чл.54, ал. 9 и във вр.с чл.54, ал. 8 ППЗОП участникът „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, град София, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с деклариране на горепосочените обстоятелства в част III, раздел Г от ЕЕДОП.

4. Участникът „СУПЕР В 99“ ООД, гр.София е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

4.1. Заявление за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка - Образец №1;

4.2. Опис на документите в офертата - Образец №2;

4.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) 1 /един/ брой от участника „СУПЕР В 99“ ООД.

4.4. Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя изготвено по Образец №3.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Част II;

в) декларация за срока на валидност на офертата - Част III;

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Част I Част IV;

След разглеждането им комисията установи, следното:

- в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „СУПЕР В 99“ ООД, част III Основания за изключване, раздел Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът не е декларирал информацията и по – точно липсата на обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в документацията и обявлението на настоящата обществена поръчка, а именно: наличие или липса на свързаност по смисъла на §2, т.44 от ДР на ЗОП между участниците в конкретната процедура; информация за осъждания за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК; а също така частично е декларирал необходимото по ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС – без изключението по чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС.

На основание чл.54, ал.9 и във вр.с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът „СУПЕР В 99“ ООД, гр.София в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

5. Участникът **Обединение „ДВЖ Контрол“**, гр.Шумен е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

5.1.Заявление за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка - Образец №1;

5.2.Опис на документите в офертата - Образец №2;

5.3.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) 3 /три/ броя както следва:

1.от участника Обединение „ДВЖ Контрол“.

2.от ”ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД

3. от ”ЖОК КОНТРОЛ” ООД

5.4.техническо предложение, съдържащо:

а)предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя изготвено по Образец №3.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Част II;

в) декларация за срока на валидност на офертата - Част III;

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Част I Част IV;

След разглеждането им комисията установи, следното:

- в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника Обединение „ДВЖ Контрол“ комисията констатира, че:

- част III Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди” участникът е декларирал с отговор **ДА**, че по отношение на икономическия операто или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най- много преди пет години, или съгласно която

продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата. Същевременно не е посочена дата на присъдата, за какво се отнася и кое е осъденото лице.

- част IV Критерии за подбор, раздел Годност участникът декларира, че Обединение „ДВЖ Контрол” е вписано в Търговски регистър под ЕИК 174740940, което обстоятелство противоречи на правната форма на обединението, което е дружество по смисъла на чл.357 и сл. от ЗЗД / въпреки че не е представен дори и договор за обединението/ и като такова следва да бъде вписано в регистър БУЛСТАТ. Освен горното има грешка и в изписването му на различни места в документацията – ЕЕДОП и заявление за участие.

- в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от член на обединението ”ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД комисията констатира, че:

- част III Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди” участникът е декларирал с отговор **ДА**, че по отношение на икономическия операто или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата. Същевременно не е посочена дата на присъдата, за какво се отнася и кое е осъденото лице.

- в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от член на обединението ”ЖОК КОНТРОЛ” ООД комисията констатира, че:

- част III Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди” участникът е декларирал с отговор **ДА**, че по отношение на икономическия операто или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата. Същевременно не е посочена дата на присъдата, за какво се отнася и кое е осъденото лице.

Участникът не е представил доказателство, че Обединение „ДВЖ Контрол” е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, нито документ/ договор за създаване на обединение каквито са изискванията на ЗОП и тези на Възложителя, обективирани подробно в документацията за обществената поръчка в Раздел III – Условия за участие в процедурата.

На основание чл.54, ал.9 и във вр.с чл.54, ал.8 ПЗЗОП участникът Обединение „ДВЖ Контрол” в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията реши да се възползва от законовите си правомощия и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП изисква участникът да представи договор за създаване на обединение по ЗЗД и заверено копие на регистрация по БУЛСТАТ в срок за представяне на допълнителни документи на осн. чл.54, ал.9 и във вр.с чл.54, ал.8 ПЗЗОП.

6. Участникът „СС-КОНСУЛТ”ЕООД, гр.Варна е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

- 6.1.Заявление за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка - Образец №1;
- 6.2.Опис на документите в офертата - Образец №2;
- 6.3.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) 1 /един/ брой от участника „СС-КОНСУЛТ”ЕООД, гр.Варна.
- 6.4.техническо предложение, съдържащо:
 - а)предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя изготвено по Образец №3.
 - б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Част II;
 - в) декларация за срока на валидност на офертата - Част III;
 - г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Част I Част IV;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

7. Участникът „**ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА-М-РУБИКОН**”, гр. Габрово е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

- 7.1.Опис на документите, съдържащи се в офертата и последователност на подредбата им - Образец №2;
- 7.2.Заявление за участие по Образец №1;
- 7.3.Договор за съвместна дейност;
- 7.4.Удостоверение от регистър БУЛСТАТ;
- 7.5.Акт за регистрация по ЗДДС;
- 7.6. Анекс към договор за съвместна дейност с приложение;
- 7.7.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „**ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА-М-РУБИКОН**”, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;
- 7.8. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от член на обединението „**АЛФА-М-98**“ ЕООД, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;
- 7.9. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от член на обединението „**РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ**” ЕАД, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;
- 7.10.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Пламена Николаева Кънчева – трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника за изпълнение на критериите за подбор.
- 7.11.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Красимир Петров Паралесов – трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника за изпълнение на критериите за подбор.

7.12. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Дора Стефанова Недкова – трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника за изпълнение на критериите за подбор.

7.13. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Митьо Колев Митев – трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника за изпълнение на критериите за подбор.

7.14. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Сашко Василев Грудев – трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника за изпълнение на критериите за подбор.

7.15. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя изготвено по Образец №3.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Част II;

в) декларация за срока на валидност на офертата - Част III;

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Част I Част IV;

След разглеждането им комисията установи, следното:

- в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника „ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА-М-РУБИКОН” комисията констатира, че: - участникът не е декларирал изчерпателно в част III, раздел Г от ЕЕДОП наличието/липсата на обстоятелствата по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, каквото е изискването на възложителя, обективизирано в документацията по обществената поръчка.

- в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „АЛФА-М-98“ ЕООД комисията констатира, че: - участникът не е декларирал изчерпателно в част III, раздел Г от ЕЕДОП наличието/липсата на обстоятелствата по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, каквото е изискването на възложителя, обективизирано в документацията по обществената поръчка.

- в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД комисията констатира, че: - участникът не е декларирал изчерпателно в част III, раздел Г от ЕЕДОП наличието/липсата на обстоятелствата по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, каквото е изискването на възложителя, обективизирано в документацията по обществената поръчка.

Аналогично на горното в представените Единни европейски документи за обществени поръчки ЕЕДОП от третите лица, посочени в т.7.10 до т.7. 14 включително от настоящия протокол, комисията установи, че също участникът не е декларирал изчерпателно в част III, раздел Г от ЕЕДОП наличието/липсата на обстоятелствата по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици

каквото е изискването на възложителя, обективизирано в документацията по обществената поръчка.

На основание чл.54, ал.9 и във връзка с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът „ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА-М-РУБИКОН“ в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно взе следното решение на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП в деня на публикуване в Профила на купувача да изпрати настоящия протокол на всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е изготвен и подписан от всички членове на комисията без възражения и особени мнения на дата 27.03.2018г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Калина Георгиева - ..

Членове:

1.Ивелина Белчева - ..

2.Петя Драгнева- ..

Заличени обстоятелства
по чл.2 от ЗЗЛД